

Premiers bulletins, nouvelles tensions

Paul Piret

Mis en ligne le 09/05/2006

Les audits effectués dans toutes les sociétés livrent leurs résultats. Voici leur synthèse officielle, sous la forme d'une évaluation globale. Neuf sociétés sur 74 se détachent du lot. Discutable sans doute, discuté sûrement.

Fin 2005, dans la foulée du scandale de «La Carolo» et des autres affaires dévoilées en écho dans le secteur, on décida d'effectuer un audit dans chacune des 74 sociétés de logement social en Wallonie. La tâche fut forcément répartie en externe, entre plusieurs réviseurs, en 6 lots.

Les résultats ont donné lieu à une synthèse, dont nous avons pu prendre connaissance, qui circule à la Société wallonne du Logement (SWL). En voici le résumé, non sans réserves. Les données sont dites sujettes à révision, ne serait-ce que pour harmoniser les manières de coter. Et elles ne manqueront pas d'être controversées: pour des raisons de méthodologie -des experts épinglent déjà une qualité variable des auditeurs, et la synthèse même est sujette à discussion- mais aussi politiques, tant on sait le sujet sensible. Dès lundi, d'ailleurs, la nervosité était perceptible, le MR se plaignant d'un manque de transparence.



BELGA

Le comité d'audit de la SWL s'est penché lundi soir sur ces études; un conseil d'administration en tirera des conclusions lundi en quinze. En attendant, voici donc les premiers bulletins de saison. Pour chaque société, on livre son évaluation globale. Elle résume une vingtaine de cotes synthétisées dans 3 domaines: le respect des dispositions légales et réglementaires; la «corporate governance»; l'organisation administrative et financière. On va de 0 (le pire) à 5 (le meilleur).

1 Bon. 9 sociétés sur 74 ont une moyenne de cotations supérieure à 3: Haut-Escaut (Antoing); Pays vert (Ath); Ourthe-Ambève (Comblain-au-Pont); Logement de Herstal; Foyer jambois; La Famennoise (Marloie); la Régionale visétoise; L'Eau noire (Couvin); la Cité des couteliers (Gembloux).

2 Moyen. 39 sociétés ont une moyenne aux alentours de 3: Lysco (Comines); Logements de Mouscron; Les Heures claires (Estaimpuis); Le Logis tournaisien; Immobilière Péruwelz-Leuze-Frasnes; BH Logements (Boussu); Le Logis dourois; Le Foyer des Hauts-Pays (Quiévrain-Honnelles); Haute- Senne Logement (Soignies); Le Logis quaregnonnais; Habitations de Saint-Nicolas; La Maison sérésienne; Le Home ougréen; Le Confort mosan (Oupeye); La Maison des Hommes (Flémalle); Logement de Grâce-Hollogne; Logements du Plateau (Awans); Le Home waremien; Meuse Condroz (Huy); Le Foyer cinacien; Le Logis andennais; Habitations sociales de Bastogne; Habitations Sud-Luxembourg (Arlon); La Maison virtonaise; Le Foyer Centre-Ardenne (Bertrix); Ardenne et Lesse (Rochefort); Le Foyer malmédien; Nosbau (La Calamine); O.W.Eifel (Saint-Vith); Logivesdre (Verviers); La Maison liégeoise; Le Foyer de Fléron; Atlas (Bressoux-Droixhe); Le Logis social (Grivegnée); Mon Toit fleurusien; Versant Est (Montignies-sur-Sambre); Le Logis montagnard (Montigny-le-Tilleul); le Foyer fontainois (Fontaine-l'Évêque); La Ruche chapelloise (Chapelle-lez-Herlaimont).

3 Insuffisant. 11 sociétés sont irrégulières, leur bonne moyenne étant entachée de mauvaises cotes spécifiques (spécialement au rayon du respect des dispositions). Cette catégorie (rouge ou fuschia hachuré, sur le bulletin à notre disposition) est propre à 2 des 6 lots d'évaluateurs. Soit: Le Foyer wavrien; L'Habitation moderne du Brabant wallon (Ottignies); La Dinantaise; Le Logis moderne (Monceau-sur-Sambre); Le Logis chateletain; Le Foyer taminois; Le Foyer marcinellois; Les Jardins de Wallonie (Luttre); Le Foyer de la Haute-Sambre (Thuin); Le Roman Païs (Nivelles); Le Foyer levallois (Leval-Trahegnies).

4 Médiocre. Quinze sociétés écotent d'un mauvais bulletin, la moyenne de leurs cotations étant inférieure à 3: Le Logis saint-ghislainois; Toit et Moi (Mons); Le Foyer hensitois; L'Habitation jemepienne (Jemeppe-sur-Meuse); Sambre et Biesme (Farciennes); Le Foyer namurois; la Joie du Foyer (Saint-Servais); La Carolorégienne; Notre Maison (Charleroi); Val d'Heure (Marchienne-au-Pont); A chacun son logis (Trazegnies-Courcelles); Le Foyer louviérois; Les habitations sociales de Binche; Le Foyer familial (Morlanwelz); Le Foyer péronnais (Péronnes-lez-Binche).